

審査票

	評価内容	配点	評価基準	委員名			備考
				A社 点数	B社 点数	C社 点数	
1 情報	ALT 派遣業務に対する会社の方針や理念が明確で、説得力があり小学校における外国語教員研修について実績があるか。	3	優れている	3	3	3	
			平均的である	2	2	2	
			劣っている	1	1	1	
2 実績	学校への ALT 派遣における実績が十分あり、直近2年間連続して小学校にALTを派遣しているか。	3	優れている	3	3	3	
			平均的である	2	2	2	
			劣っている	1	1	1	
3 ヒト	児童が体験的に英語に触れ合える校内での教育活動等にも柔軟に対応できる人材を確保できるかどうか。	3	優れている	3	3	3	
			平均的である	2	2	2	
			劣っている	1	1	1	
4 ノウハウ	ALT の勤務状況や勤務評価への対応、欠勤や欠員、勤務状況についてのクレーム、緊急事態等の発生時にフォローできる管理体制（教育委員会や派遣先との連絡窓口となる者等）を準備しているか。	3	優れている	3	3	3	
			平均的である	2	2	2	
			劣っている	1	1	1	
5 モノ	次期学習指導要領及び市内小学校の外国語教育や国際教育の動向について理解し、かつ、日本語で最低限のコミュニケーションができるよう、ALT に対する教育プログラムを準備しているか。	3	優れている	3	3	3	
			平均的である	2	2	2	
			劣っている	1	1	1	
6 カネ	提案価格が妥当か。	3	3点：昨年度より低価格 2点：昨年度と同一水準 1点：昨年度より高価格				
			優れている	3	3	3	
			平均的である	2	2	2	
			劣っている	1	1	1	
合計点数							

※合計点数が同点となった場合は、1点が多い者を優先交渉権者とする。

※1点の数が同数の場合は、提案価格の安い者を優先交渉権者とする。